

Arbetsrapport CEQ, EEMF10

Basfakta

Kursnamn	Klinisk kemisk diagnostik	
Kurskod	EEMF10	
Högskolepoäng	5.0 hp	Arbetstid enligt läro- och timplaner
Läsår	201314	Föreläsningar 30 h
Kursen slutade i läsperiod	HT_LP2	Övningar 6 h
Program	samtliga (BME)	Laborationer 7 h
Antal registrerade på kursen	37	Handledd tid 0 h
Antal enkätsvar/svarsfrekvens	29 / 78 %	Självstudietid 90 h
Antal män som svarat	10	
Antal kvinnor som svarat	18	

Sammanfattning av enkätsvar

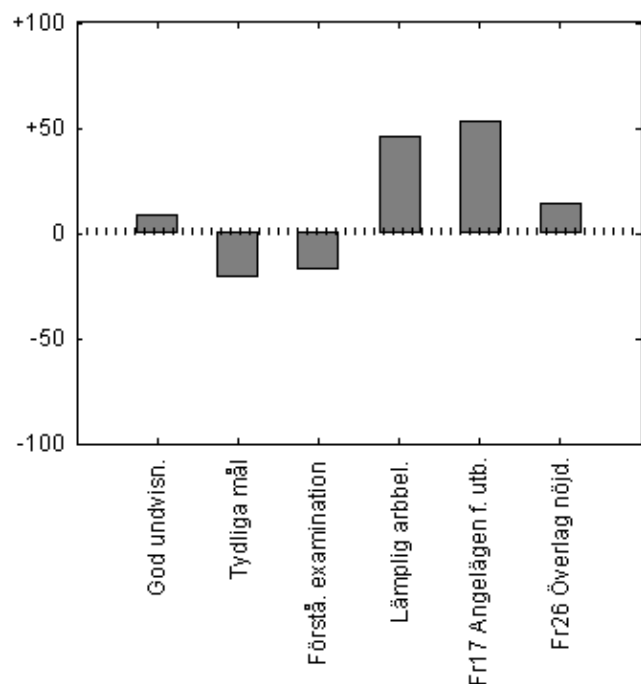
För alla frågor utom närvarofrågan kan poängen variera mellan –100 och +100, där –100 innebär att man "tar helt avstånd från påståendet" och +100 att man "instämmer helt i påståendet".

Närvaro vid undervisningen

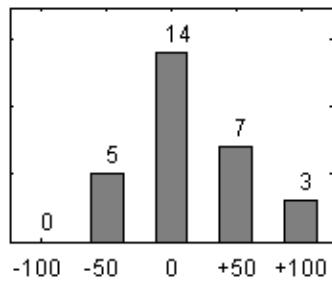
Andel av undervisningen	Antal	Andel
0 %	0	0 %
20 %	0	0 %
40 %	0	0 %
60 %	0	0 %
80 %	7	24 %
100 %	21	72 %

Skalor & enskilda frågor

Skala	Poäng	StdAvv
God undervisning	+8	35
Tydliga mål	–21	33
Förståelseinriktad examination	–17	38
Lämplig arbetsbelastning	+46	23
Allmänna färdigheter	–20	39
Enskilda frågor		
Kursen känns angelägen för min utbildning	+53	50
Överlag är jag nöjd med den här kursen	+14	44



**Fördelning av svar på fråga 26:
"Överlag är jag nöjd med den här kursen"**

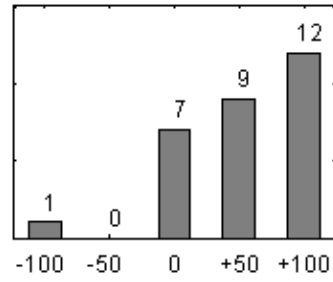


Svar Antal Andel

Missnöjda (<0)	5	17 %
Neutrala (0)	14	48 %
Nöjda (>0)	10	34 %
Har ej besvarat frågan	0	0 %

Medelpoäng	+14
Standardavvikelse (StdAvv)	44
Män	+10
Kvinnor	+17

**Fördelning av svar på fråga 17:
"Kursen känns angelägen för min utbildning"**



Svar Antal Andel

-100	1	3 %
-50	0	0 %
+0	7	24 %
+50	9	31 %
+100	12	41 %

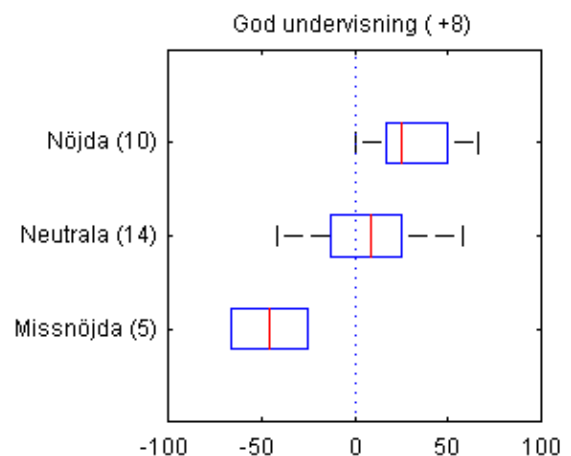
Medelpoäng	+53
Standardavvikelse (StdAvv)	50
Män	+60
Kvinnor	+53

Sammanfattande skalor uppdelat efter nöjdhet

God undervisning

Kursens poäng +8

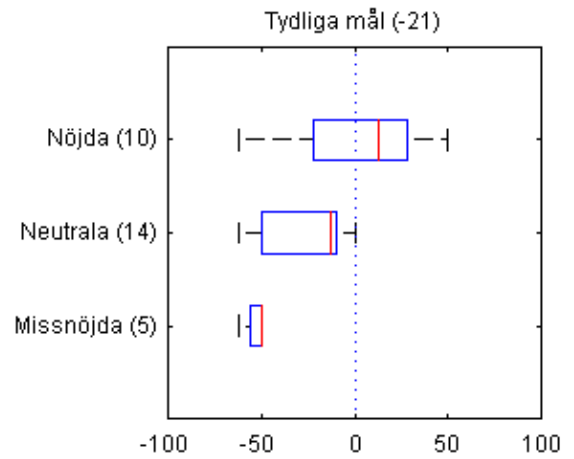
Ingen statistiskt signifikant skillnad funnen



Tydliga mål

Kursens poäng -21

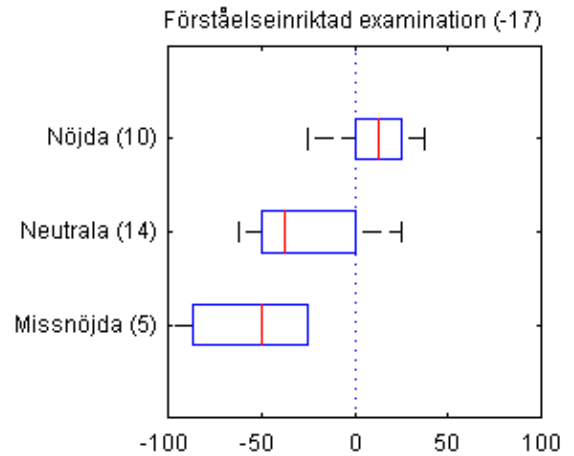
Ingen statistiskt signifikant skillnad funnen



Förståelseinriktad examination

Kursens poäng -17

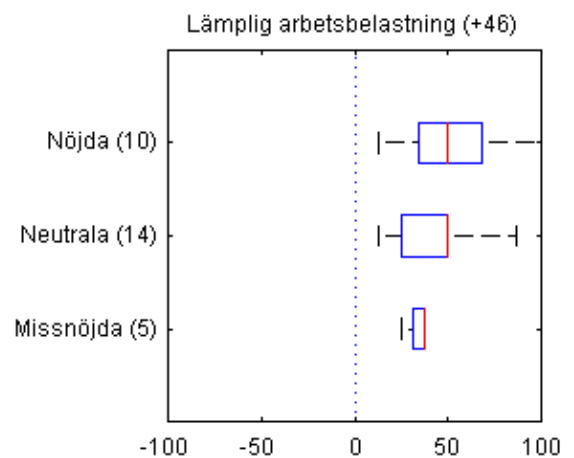
Ingen statistiskt signifikant skillnad funnen



Lämplig arbetsbelastning

Kursens poäng +46

Ingen statistiskt signifikant skillnad funnen

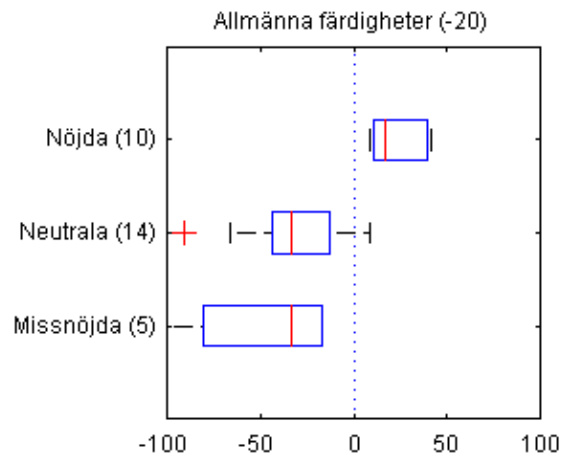


Allmänna färdigheter

Kursens poäng -20

Statistiskt signifikant skillnad mellan
neutrala och nöjda

Statistiskt signifikant skillnad mellan
missnöjda och nöjda



Svar på respektive fråga

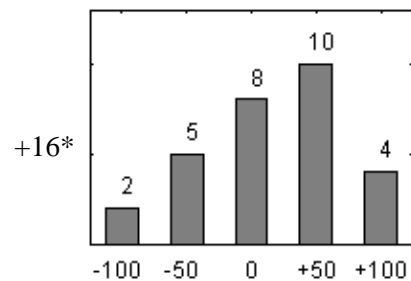
De frågor som är fetstilta är omvänt positiva.

En * efter frågans poäng innebär att det finns en statistiskt signifikant skillnad mellan grupperna missnöjda och nöjda

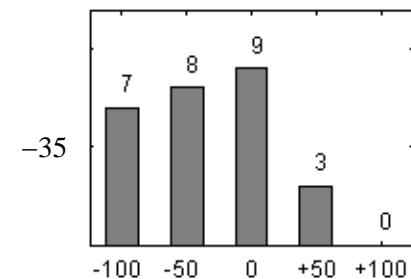
God undervisning (+8)

Fråga	Poäng	Fördelning av svar
-------	-------	--------------------

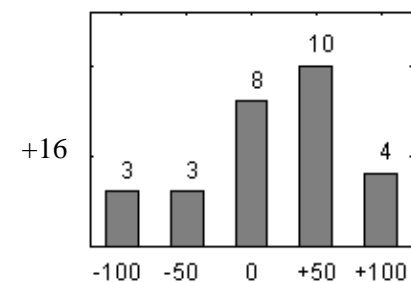
3. Undervisningen har motiverat mig att göra mitt bästa



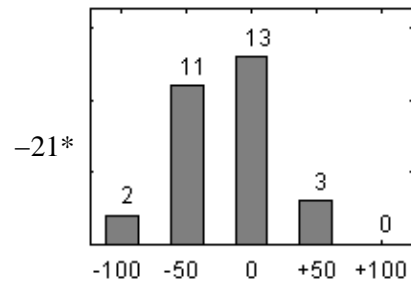
7. Under kursen gång har jag fått många värdefulla kommentarer på mina prestationer



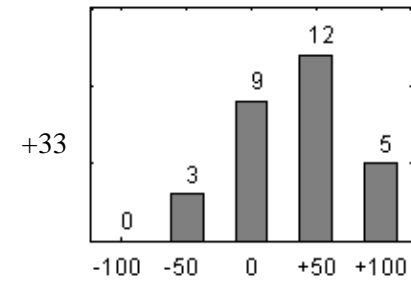
15. Lärarna har verkligen försökt att förstå de problem och svårigheter som man kan ha med kursen



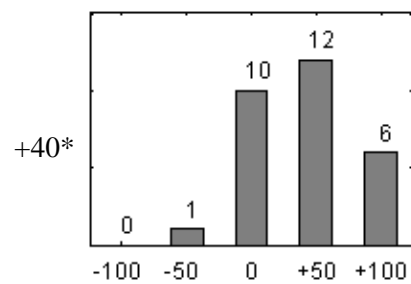
18. Lärarna har oftast gett mig värdefulla upplysningar om hur mitt arbete har gått framåt



19. Mina föreläsare har varit väldigt duktiga på att förklara saker och ting



21. Lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant



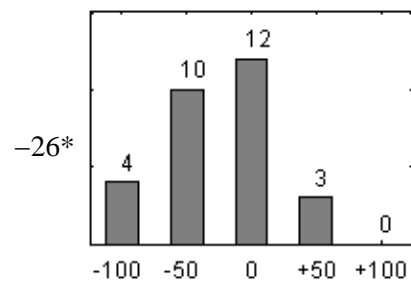
Tydliga mål (-21)

Fråga

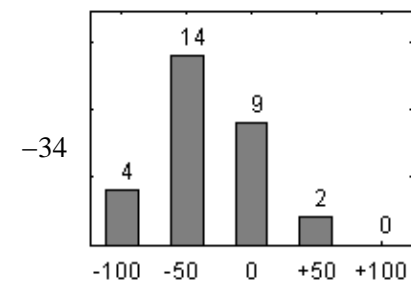
Poäng

Fördelning av svar

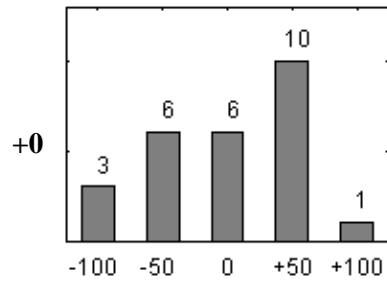
1. Det har varit lätt att veta vilken kvalitet som förväntas på mitt arbete



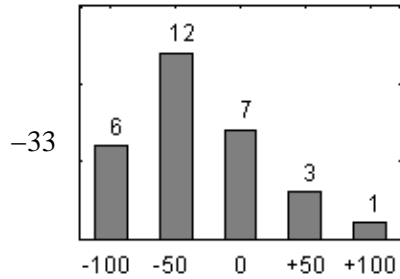
6. Jag har för det mesta haft en klar bild av hur jag har legat till och vad som krävs av mig på denna kurs



13. Det har ofta varit svårt att få reda på vad som förväntas av mig på den här kursen



25. Lärarna klargjorde redan från början vad de förväntade sig av studenterna



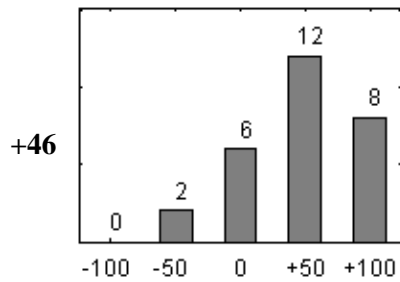
Förståelseinriktad examination (-17)

Fråga

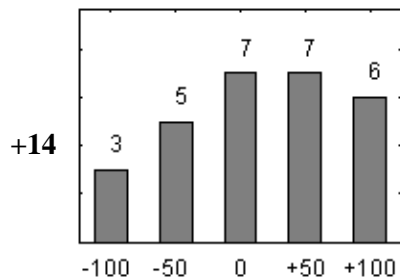
Poäng

Fördelning av svar

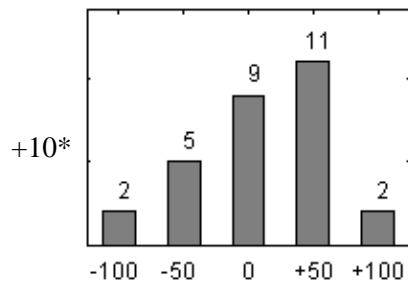
8. Ett gott minne är egentligen allt man har behövt för att klara den här kursen



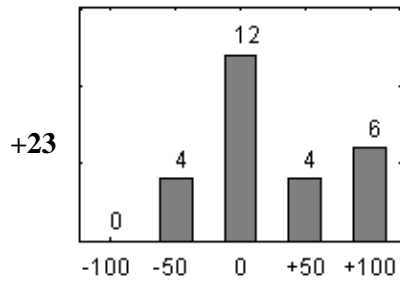
12. Lärarna har verkat mer intresserade av att testa vad jag minns än vad jag förstått



16. Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på



20. Allt för stor del av examinationen har handlat enbart om fakta



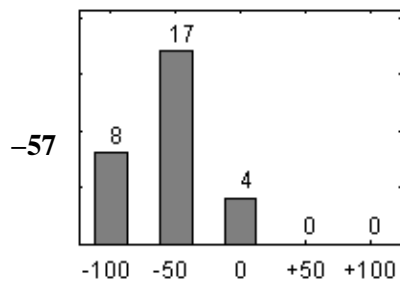
Lämplig arbetsbelastning (+46)

Fråga

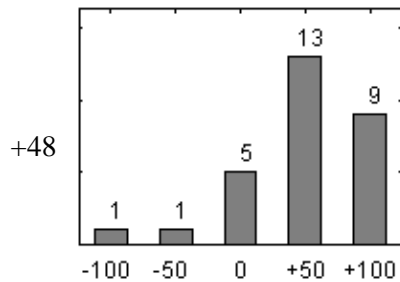
Poäng

Fördelning av svar

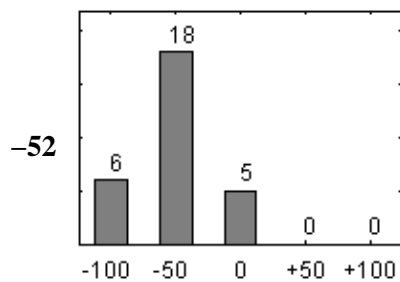
4. Arbetsbördan har varit alltför tung



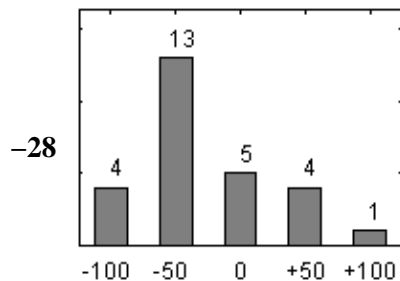
14. Jag har vanligtvis fått tillräckligt med tid på mig för att förstå det jag måste lära mig



22. Som student har jag känt mig hårt pressad på den här kursen



24. Själva arbetsvolymen på kursen har gjort att man inte kunnat begripa allt



Allmänna färdigheter (-20)

Fråga	Poäng	Fördelning av svar												
2. Kursen har utvecklat mina färdigheter i problemlösning	-30*	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>5</td><td>11</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	5	11	8	4	0
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	5	11	8	4	0									
5. Kursen har skärpt mitt analytiska tänkande	-30*	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>3</td><td>14</td><td>9</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	3	14	9	1	1
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	3	14	9	1	1									
9. Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp	+13	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>1</td><td>5</td><td>11</td><td>8</td><td>3</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	1	5	11	8	3
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	1	5	11	8	3									
10. Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem	-16*	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>3</td><td>9</td><td>11</td><td>6</td><td>0</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	3	9	11	6	0
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	3	9	11	6	0									
11. Kursen har förbättrat min förmåga att kommunicera skriftligt	-36	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>7</td><td>9</td><td>9</td><td>3</td><td>0</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	7	9	9	3	0
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	7	9	9	3	0									
23. Kursen har hjälpt mig att utveckla förmågan att planera mitt arbete	-24	<table border="1"> <tr><th>Score</th><td>-100</td><td>-50</td><td>0</td><td>+50</td><td>+100</td></tr> <tr><th>Count</th><td>4</td><td>7</td><td>14</td><td>2</td><td>0</td></tr> </table>	Score	-100	-50	0	+50	+100	Count	4	7	14	2	0
Score	-100	-50	0	+50	+100									
Count	4	7	14	2	0									

Fritextsvar

Fritextsvaren är förhandsgranskade och eventuellt ändrade av studieråden.

Det bästa med kursen

Nöjda studenter

Det var väldigt bra att hålla presentationer, det är ett bra sätt att lära sig! Spännande och varierande kurs, överlag väldigt bra och en kurs med stor potential!
Bra upplägg med presentationer, labb och tenta. Arbetsbördan var jämnt fördelad över kursen vilket är väldigt bra.

Intressant med patientfalls upplägget och relevanta gästföreläsningar

Det var väldigt intressant med så mycket info från så många olika delar av ämnet.

Mycket intressant innehåll. Trevligt med olika föreläsare från omnejden.

Mycket intressant och relevant kurs. Mycket bra föreläsare med goda undervisningskunskaper. Trevliga studiebesök!

Neutrala studenter

Studiebesöken och laborationerna.

intresanta ämnen, alltid spännade att lära sig om folksjukdomar mm

Det var en väldigt intressant kurs och angelägen för vår utbildning.

Föreläsare Johan och Therese var väldigt duktig på att föreläsa och höll det på en lagom och utvecklande nivå.

Intressant kurs!

Relevant för utbildningen, bra att få grundläggande kunskap om vanliga folksjukdomar m.m.

Att den känns relevant för utbildningen, den har varit intressant och att de olika föreläsarna fått skriva sina egna frågor till tentan.

Att jag har lärt mig en hel del nya saker.

Studiebesöken var intressanta

Missnöjda studenter

Kursen kändes relevant och gav "bakgrunds kunskaper" inom sjukvården som man annars kan ta "förgivet".

Tentan var ganska lätt.

Tanken med en kurs som ger en översikt över de vanligaste sjukdomarna är god.

Lärarna var engagerade. Det var bra att det fanns instuderingsfrågor.

Kul med en lite annorlunda kurs.

Det var bra när föreläsningarna utgick ifrån olika patientfall.

Roligt att ha föreläsningar på engelska.

Vad som främst behöver förbättras med kursen

Nöjda studenter

Jag tycker mer fokus skulle legat på patientfall, vilket var väldigt intressant och ett bra sätt att fördjupa sin kunskap.

Som sagt tycker jag att presentationerna var bra, men oftast kom informationen ut typ en vecka innan och denna läsperioden har varit väldigt tung på projekt- och grupparbetsfronten så det hade varit bra att redan från början i kursen säga "ni kommer ha presentation vid dessa två tillfällena" så att man kan planera från början. Nu körde det ihop sig med andra arbeten.

Jag tycker också att labben bör förkortas till ett tillfälle (kanske att man får testa att förbereda proteinerna men sen tittar på masspektrum från redan färdiga prover). Studiebesöken var också ganska lika varandra. Slutligen tycker jag att det är lite okreativt att dela in grupper till grupparbeten och labbar efter klasslistan – det har varit samma de senaste 2,5 åren!

Svår att veta vad som man förväntas kunna, instuderingsfrågor till varje avsnitt som fås i direkt anslutning med undervisningen är ett förslag

Laboration två (där man söker efter proteiner i databaser) kan utan problem ersättas med annan labb eller tas bort helt, tillförde ingenting som inte kan tas upp på 5min på en föreläsning.

Administrativa biten.

Laborationerna kändes tyvärr för långa. Det hade definitivt räckt med att endast studera apparaturen och genomföra själva sökningarna på proteomet. Pipettering etc. var endast tidskrävande och relativt ointressant.

Upplägget och informationen angående de olika uppgifterna.

Neutrala studenter

Instruktioner till tentan, tentan själv, grupppresentationerna (alldeles för stora grupper och för lite tid)

kursen är mycket spretig, borde antingen vara en kurs om folksjukdomar eller enkurs med inriktning på diagnosik och de analys metoder och problem som finns.

Bättre upplysningar inför tentan, det var väldigt svårt att veta vad man skulle kunna.

Lägga ut ALLA föreläsningar innan eller precis efter varje föreläsning eftersom man inte hade någon möjlighet att repetera i någon kursbok.

Göra mindre projektgrupper, med denna stora storlek behövde inte alla göra så mycket och då minskar vitsen med projektet.

Klargöra redan för början vad som är relevant och vad som inte är det.

Extentor eller en lista på vad som ska kunnas till tentan kunde läggas ut.

Jag uppskattade studiebesöket i Malmö, men att ha ett till i Lund kändes överflödigt.

Laboration 1 var helt okej, men nummer två var rätt ointressant. Vi fick inte göra mycket och de resultat som presenterades hade varit bättre att gå igenom i helklass.

Kursens innehåll är intressant, men det behöver förtydligas vad som är syftet med kursen. Kan även vara värt att tänka igenom vad fokusen i kursen ska ligga. Vi behöver i vår framtida yrkesroll inte kunna tex vilken cancer som kommer från vilken del av kroppen, men det kan vara intressant för oss att veta att man kan utläsa det ur cancernamnet.

Labhandledaren skulle behöva prata lite högre och tydligare under sina föreläsningar och han skulle med fördel även kunna "fokusera" sina föreläsningar så att ämnet höll sig mer till kursfokus.

Laborationen gav ingenting alls. Väldigt utdraget, och det förklarades väldigt lite om det vi gjorde. Dåligt planerat, långa väntetider. Tog inte med någon kunskap därifrån.

Hade varit bra med instuderingsuppgifter att göra under kursens gång. Ett par frågor från varje föreläsning till exempel.

Lite svårt att se den röda tråden genom kursen, väldigt spretiga föreläsningar.

Hade föredragit någon sorts diskussionsseminarium istället för de redovisningar vi gjorde i de stora grupperna. Att sitta i smågrupper och diskutera hade nog gett mer.

Det hade behövt vara mycket tydlig vad det var man skulle lära sig i kursen och inför tentan. Jag tycker att föreläsarna efter eller före (eller både och) varje föreläsning borde skriva upp antingen några frågor, meningar eller teman på det man ska kunna från just den föreläsningen. Dessa bör också läggas upp på hemsidan tillsammans med alla föreläsningspresentationer eftersom man inte har någon kursbok och eftersom det alltid finns en risk att man missar någon föreläsning.

Sedan borde även laborationen göras mer tydlig. Jag tycker absolut att man ska göra den och jag tycker inte det behövs någon labbrapport men jag vet att de allra flesta inte förstod vad de höll på med under labben. Jag tror att detta till stor del berodde på att labbhandledaren (som även föreläste om ämnet före tror jag) pratade så otroligt tyst och inte så tydligt så folk klarade helt enkelt inte av att hänga med i hans förklaringar. Dessutom hade det varit bra om labbhandledaren själv hade klart för sig exakt vad eleverna ska lära sig av labben så att hen inte berättar en massa onödigt som går för djupt in på ämnet, eftersom det då är en stor risk att eleverna efter ett tag tappar koncentrationen.

Det hade varit bra med instuderingsfrågor till varje område för det var väldigt svårt att plugga till denna tentan eftersom man inte visste vad av allt på power pointarna som var relevant (eftersom den varierade ganska mycket i djup).

Ni kan ju titta på hur de gör i fysiologikursen vi BME:are läser i 2:an. Där fick vi ut ca. 120 frågor i början av kursen som var heltäckande och gjorde det klart vad man förväntades kunna till tentan.

Lite oklart med hela kursupplägget. Vissa föreläsningar har varit otydliga och svåra att förstå. Väldigt oklart om vad tentan skulle innefatta.

Allmänt: Intressanta föreläsningar men ett mer tekniskt fokus önskas vilket känns mer relevant för vår utbildning. Tydligare och mer djupgående förklaringar av tekniken som används för diagnostisering, behandling, analyser ..etc men även den teknik som användes i laborationen. Laborationen: Mycket väntan och lite lärande, det trånga utrymmet under MS delen gjorde det svårt att höra och ta till sig vad som faktiskt gjordes och tyvärr lite otydliga instruktioner.

Missnöjda studenter

Som student måste man ju få reda på VAD man ska kunna!
Inte bara "läs er allt vi gått igenom på föreläsningarna"!!

GE OSS INSTUDERINGSFRÅGOR, om resten av LU kan det så kan ni nog det med...

Kursen verkade sakna mål, syfte och plan. En kursplanering som delas ut vid kursens början är ett måste för att man ska få överblick över kursen. Nu kom varje föreläsningssämne som en total överaskning. Kursen var väldigt spretig med olika ämnen som inte hade någon anknytning till varandra. Namnet klinisk kemisk diagnostik är missvisande eftersom kursen varken har med klinisk kemi, kemi eller diagnostik att göra i någon större utsträckning.

Kombinationen av de olika ämnesområdena skulle nog kunna fungera om man tydligt annonserar vilka olika teman som finns i kursen och vad som hör till vad. Som jag uppfattat kursen hade lämpliga teman varit grundläggande sjukdomslära, kemiska analyser (masspektroskopi) och farmakologi.

Labben med masspektroskopi gav inte riktigt nånting utan var mest att titta på och vänta.

Urvalet av sjukdomar att ta upp var något konstigt och det känns inte riktigt som att det svarar om hur viktiga områdena är i praktiken.

Grupparbeten med grupper om nio personer är närmast ogenomförbart och grupperna borde vara mindre. Det hade varit lämpligt att dela områdena i mindre områden och ha fler grupper.

Det var svårt att hålla reda på vad det var man skulle kunna för att klara kursen. Eftersom vi varken hade någon bok eller fick föreläsningssanteckningar till alla föreläsningar med en gång. Det gick för fort på föreläsningarna för att man skulle ha någon chans att hänga med.

Det var också svårt att hänga med när olika bilder var ibland på engelska och ibland på svenska i samma powerpoint. Det var svårt att hålla reda på begrepp när en del av föreläsningarna var på engelska och en del på svenska och sedan ha tentan på svenska var lite förvirrande. Hade varit enklare att hålla sig till ett språk, förslagsvis engelska– och sedan låta oss ha presentationer på engelska med för att öva på det.

Kursen saknade tyvärr lite substans och kunde ha satts ihop med biomaterial-kursen för att göra en lite mer omfattande kurs.

Denna period har bara varit ett virrvarr av projekt som man inte har haft någon koll på. Så kanske stämma av med de andra kurserna om ni väljer ha kvar det på detta vis.

Ordentlig kurslitteratur, exempelvis kompendium, föreläsningssanteckningar. Powerpoint slides är inte bra.